

Confiança nas Colaborações para a Sustentabilidade em Cadeias Agroalimentares Brasileiras: Análise Bibliométrica

MARIA JÚLIA SENA FERREIRA

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA UFPB

HELISSON DOS SANTOS SOUSA

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA UFPB

FÁBIO WALTER

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA

Resumo

Cadeias de Suprimento Agroalimentares (“Agri-Food Supply Chains” - AFSCs) são formadas pelas organizações responsáveis pela produção, distribuição, processamento e o marketing de produtos agrícolas para os consumidores finais (Ahumada; Villalobos, 2009). A Colaboração nas Cadeias de Suprimentos (SCC) é um processo de parceria onde duas ou mais empresas autônomas trabalham de forma próxima para planejar e executar operações da cadeia de suprimento para atingir objetivos comuns e benefícios mútuos (Cao; Zhang, 2011), sendo confiança um dos mais importantes fatores que formam as características e o desempenho da colaboração (Dania; Xing; Amer, 2018), encorajando parceiros a cooperar, além de ser uma variável estratégica na indústria alimentícia (Lindgreen, 2003). Tantos nos estudos sobre AFSCs e SCC a temática da sustentabilidade recebe crescente interesse por parte de pesquisadores. Considerando a necessidade de compreender como a pesquisa brasileira vem tratando a confiança como fator de colaboração para a sustentabilidade em AFSCs, chega-se ao objetivo deste trabalho, que é o de realizar uma análise bibliométrica sobre o papel da confiança nos estudos sobre colaboração para a sustentabilidade em AFSCs brasileiras. Selecionando artigos nas bases Scopus, Scielo e Web of Knowledge, alcançou-se um portfólio de 15 artigos a serem analisados, os quais discutem - de forma prioritária ou entre os diversos resultados - o papel da confiança em estudos sobre a colaboração em AFSCs brasileiras. Entre as principais conclusões, encontra-se que os autores com mais trabalhos foram, com 2 artigos cada, Erlaine Binotto (UFGD), Gustavo Picanço Dias (Unifor, UFPI), José Márcio de Carvalho (UnB) e Minelle Enéas da Silva (Unifor, Excelia); que os autores pertenciam a 23 instituições distintas, sendo a UnB a que se ligava a mais autores (com 8 autorias); que havia autores de 12 estados brasileiros, além da Alemanha, França e Portugal; que os 15 artigos foram publicados em 14 periódicos diferentes; que a keyword mais utilizada (5 artigos) foi “trust”; que o estado com mais diádes de colaboração analisadas foi Minas Gerais (4 artigos); que a AFSC analisada em mais trabalhos foi a cafeeira (3 artigos); que diádes com a presença de produtores estavam presentes nas colaborações em todos os artigos; que as colaborações verticais só não foram observadas em 1 artigo do portfólio; e que houve um predomínio de colaborações com finalidade econômica. Além disso, a maior parte dos artigos tratou de colaborações no contexto cooperativo. Conclui-se que há poucos trabalhos e pesquisadores discutindo o papel da confiança nas colaborações em AFSCs brasileiras, e menos ainda discutindo aspectos de sustentabilidade nestes relacionamentos.

Palavras Chave

Agri-Food Supply Chain, Supply Chain Collaboration, Trust

Agradecimento a órgão de fomento

Os autores agradecem ao programa PIBIC/UFPB pelo fomento à pesquisa.

CONFIANÇA NAS COLABORAÇÕES PARA A SUSTENTABILIDADE EM CADEIAS AGROALIMENTARES BRASILEIRAS: ANÁLISE BIBLIOMÉTRICA

1. INTRODUÇÃO

Cadeias de Suprimento Agroalimentares (“Agri-Food Supply Chains” - AFSCs) são formadas pelas organizações responsáveis pela produção, distribuição, processamento e o marketing de produtos agrícolas para os consumidores finais (Ahumada; Villalobos, 2009), observando-se ultimamente, de forma destacada, o crescimento de pesquisas sobre sustentabilidade neste contexto (Kumar; Mangla; Kumar, 2022; Palazzo; Vollero, 2022).

A Colaboração nas Cadeias de Suprimentos (“Supply Chain Collaboration” - SCC) é um processo de parceria onde duas ou mais empresas autônomas trabalham de forma próxima para planejar e executar operações da cadeia de suprimento para atingir objetivos comuns e benefícios mútuos (Cao; Zhang, 2011). Observa-se também, na literatura sobre SCC, uma escassa identificação das práticas de sustentabilidade aplicadas em colaboração ao longo dos diferentes estágios da cadeia de suprimento (Leon-Bravo *et al.*, 2017).

Dania, Xing e Amer (2018) identificaram confiança como um dos mais importantes fatores que formam as características e o desempenho da colaboração. A confiança encoraja parceiros a cooperar (Lindgreen, 2003) e tem um papel crucial na construção do comportamento colaborativo de longo prazo (Ha; Park; Cho, 2011), além de ser uma variável estratégica na indústria alimentícia (Lindgreen, 2003).

Considerando a necessidade de compreender como a pesquisa brasileira vem tratando a confiança como fator de colaboração em AFSCs, chega-se ao objetivo deste trabalho, que é de *realizar uma análise bibliométrica sobre o papel da confiança nos estudos sobre colaboração em AFSCs brasileiras*. Há um foco no Brasil ao atender às chamadas por investigações sobre colaboração em AFSCs em diferentes países, especialmente tratando da sustentabilidade em países em desenvolvimento (Palazzo; Vollero, 2022) e o corpo de trabalhos relacionados parece ser ainda pontual e disperso, apesar da participação do agronegócio na economia, que foi de 23,8% do PIB em 2023 (CEPEA, 2024).

2. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

O presente trabalho é descritivo e qualitativo, realizada por meio de bibliometria, cujo procedimento foi adaptado dos utilizados por Blonkoski, Antonelli e Bortoluzzi (2017) e Oliveira *et al.* (2016). A seleção e análise de artigos foi realizada nos meses de agosto e setembro de 2024 nas bases *Scopus* e *Web of Science* - as mais relevantes no contexto internacional (Blonkoski; Antonelli; Bortoluzzi, 2017) -, assim como a *Scielo*, por incluir grande quantidade de periódicos brasileiros.

Buscaram-se nas bases (*critérios de inclusão*) artigos associados ao Brasil, publicados em Inglês ou Português, sem restrição ao período de publicação, que discutissem o fator confiança em estudos sobre colaboração em AFSCs brasileiras. Delimitaram-se os artigos exigindo a presença de um termo de cada eixo de descritores nos campos “Title”, “Abstract” ou “Keywords” (com exceção da base *Scielo*, em que não é possível a delimitação às *Keywords*): (1) um eixo relacionado a cadeias, redes e relacionamentos (“chain”, “cadeia”, “network”, “rede”, “relationship”, “relacionamento”), (2) um segundo eixo relacionado a (agro)alimentos (“*aliment**”, “*agr**”, “*food*”) e (3) um último relacionado à confiança (“*trust*”, “*confiança*”). Em todos os casos se usaram termos que buscassem os descritores em Inglês e Português. Os operadores booleanos OR e AND foram aplicados nos sítios das bases de periódicos para o processo de busca de artigos nos diferentes eixos.

Automaticamente, não foram selecionados (*critérios de exclusão*) na amostra inicial artigos disponíveis apenas em outras bases, que não fossem publicados em periódicos, que não tenham sido redigidos nas línguas Inglesa e/ou Portuguesa, que não fossem associados ao país “Brasil” e que não tivessem pelo menos uma palavra de cada eixo de busca nos campos “Title”, “Abstract” ou “Keywords”. No processo de filtragem subsequente (leitura de títulos, *abstracts* e texto integral) foram excluídos artigos que não tratassem da colaboração entre membros de AFSCs brasileiras, que não discutissem o fator confiança nestas colaborações, ou que se limitassem à revisão de literatura.

A busca inicial nos portais resultou em 322 artigos, sendo 122 resultantes da base *Scielo*, 101 da *Scopus*, e 99 da *Web of Science*. Na primeira filtragem foram retirados da amostra 77 artigos repetidos, por terem sido resultantes de 2 ou 3 bases, restando então 245 a serem analisados. Na sequência, os títulos e *abstracts* destes foram lidos e se excluíram da amostra 218 trabalhos relacionados a um ou mais critérios de exclusão, havendo então 27 trabalhos a serem considerados. Na última etapa de avaliação, houve a leitura integral destes artigos e 12 foram excluídos por se enquadrar em um ou mais critérios de exclusão, representando então o portfólio de artigos a ser considerado na bibliometria (Quadro 1).

Quadro 1 – Portfólio de artigos selecionados

Cód.	Autores / Ano / Título / Periódico / Qualis
A	Bertolin <i>et al.</i> (2008) Assimetria de informação e confiança em interações cooperativas. Revista de Administração Contemporânea (A2).
B	Athayde e Ribeiro (2011). Elementos Essenciais de Capital Social: uma investigação no Sistema Produtivo COAGRO. Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional (A1).
C	Akahoshi e Binotto (2015) Cooperativas e capital social: Caso da Copasul, Mato Grosso do Sul. Gestão & Produção (B1).
D	Azevedo <i>et al.</i> (2018) The Influence of Collaboration Initiatives on the Sustainability of the Cashew Supply Chain. Sustainability (A2).
E	Dib <i>et al.</i> (2020) Fatores Críticos de Sucesso nas Parcerias Estratégicas entre Exportadores e Produtores de Cafés Especiais. Revista Eletrônica de Estratégia & Negócios (B1).
F	Leite, Padilha e Binotto (2021) Cooperation challenges in agricultural cooperatives. Revista de Administração da UFSM (A4).
G	Lopes, Carvalho e Leitão (2021). Fatores de sucesso do relacionamento entre agricultores e indústria de sementes de milho. Revista de Economia e Sociologia Rural.
H	Koch e Gasparetto (2021). Supplier-Buyer Relation between Fruit and Vegetable Growers and a Supermarket Chain. Navus (A4).
I	Alves <i>et al.</i> (2022) Social Technologies as a Social Sustainability Practice. International Journal of Social Ecology and Sustainable Development (B1).
J	Linhares <i>et al.</i> (2023) T. Cooperation-as a promoter of rural development in the honey production chain in Rio Grande do Norte. Revista de Gestão e Secretariado (A4).
K	Sparemberger <i>et al.</i> (2023) Elementos da Fidelização de Associados na Área do Cooperativismo Agropecuário: um Estudo de Caso na Cooperativa Coopermil. Revista de Gestão e Secretariado (A4).
L	Duarte <i>et al.</i> (2023) Gestão de Custos Interorganizacionais em Cooperativas e IOFs no Setor Cafeeiro no Brasil. Custos e @gronegocio online (A3).
M	Dias, Silva e Gold (2023) Microfoundations of Supply Chain Sustainability Practices: A Social Capital Perspective. International Journal of Production Economics (A1).
N	Assis, Lucas e Rainho (2023) The influence of trust for sustainable agri-food production: empirical evidence of a mariculturist supply chain in Southern Brazil. British Food Journal (A1).
O	Setragini e Junqueira (2024) Trust in Intraorganizational Relationships: the Case of COOPERORG-DF. Revista de Gestão Social e Ambiental (A3).

Fonte: autores.

3. Resultados e Discussão

A análise bibliométrica considerou variáveis comumente encontradas nestas e outras que refletissem as díades de colaboração analisadas nos artigos.

Os autores com mais trabalhos no portfólio são, com 2 artigos cada, Erlaine Binotto (UFGD), Gustavo Picanço Dias (Unifor, UFPI), José Márcio de Carvalho (UnB) e Minelle Enéas da Silva (Unifor, Excelia). Outros 40 pesquisadores foram autores de 1 artigo, cada um. Quanto às instituições destes autores, estes se associavam a 23 distintas, sendo que a UnB se liga a 8 autores, seguida da UFERSA e UFPF, associadas a 4 autores, cada (Quadro 2).

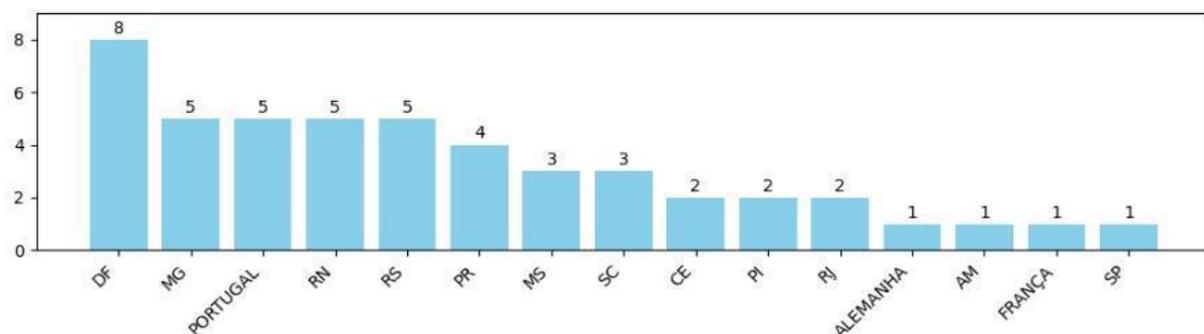
Quadro 2 – Quantidade de autores por instituição

Quantidade	Instituições
8	UnB
4	UFERSA, UFPR
3	UFGD, UFLA, UFSC, UNIJUÍ
2	UENF, Unifor, Universidade de Évora, UFPF
1	Excelia Business School, IFAM, IFPI, UFPI, UFRN, UFU, UFV, Universität Kassel, Universidade de Trás-os-Montes, Universidade de Aveiro, Universidade de Beira Interior e USP.

Fonte: autores.

Em relação ao estado/país dos 48 autores informados nos artigos, o Distrito Federal se encontra em maior número. Observa-se que há, além de autores de 12 estados brasileiros, outros de 3 países estrangeiros (Alemanha, Portugal e França) (Figura 1).

Figura 1 – Estados/países dos autores dos artigos



Fonte: autores.

Os 15 artigos do portfólio foram publicados em 14 periódicos. Com exceção da Revista de Gestão e Secretariado (2 artigos), as demais publicações tiveram apenas 1 artigo.

Os artigos do portfólio usaram 50 distintas *keywords*, sendo “trust” a mais frequente, em 5 trabalhos, seguida de “cooperative”, em 4 obras, assim como “cooperation” e “social capital”, em 3 trabalhos. “Supply chains” e “supply chain sustainability” foram usadas em 2 artigos e outras 44 *keywords* foram apontadas 1 vez, cada.

As díades de colaboração analisadas se situam em diferentes estados: 3 em Minas Gerais, 2 no Piauí, Rio Grande do Sul e Santa Catarina e 1 no Distrito Federal, Mato Grosso do Sul, Rio de Janeiro, Rio Grande do Norte e São Paulo. Além destes, em um artigo o local não foi informado e, em outro, o estudo se realizou com membros da cadeia em 2 estados: Minas Gerais e São Paulo.

Os artigos do portfólio listaram 891 referências no total, sendo “Análise de Conteúdo” (Bardin, 2018) a mais frequente, em 5 trabalhos, seguida das obras de Nyaga, Whipple e Lynch (2010) e Yin (2015), presentes nas referências de 4 artigos. Observe-se que as obras de Bardin (2018) e Yin (2015) são livros de metodologia.

O Quadro 3 estrutura informações coletadas sobre as colaborações nos artigos do portfólio. Observa-se, inicialmente, que os artigos tratam de díades em AFSCs diversas, sendo a cadeia cafeeira tema de um maior número de artigos (três), seguida pelas cadeias melífera e da cajucultura, em dois artigos, cada.

Quadro 3 – Informações sobre as colaborações

Cód.	Cadeia	Díades de Colaboração	Classificação das Colaborações	Dimensões de Colaboração
A	Cafeeira	produtores - cooperativa	Vertical	Econômica
B	Canavieira	produtores - cooperativa	Vertical	(<i>não informadas</i>)
C	(<i>não informada</i>)	produtores - cooperativa	Vertical	(<i>não informadas</i>)
D	Cajucultura	produtores - cooperativa	Vertical	(<i>não informadas</i>)
E	Cafeeira	produtores - exportador	Vertical	(<i>não informadas</i>)
F	(<i>distintas</i>)	produtores - cooperativa	Vertical	(<i>não informadas</i>)
G	Milho	produtores - indústria (de sementes)	Vertical	(<i>não informadas</i>)
H	Hortifruti	produtor - varejista	Vertical	Econômica
I	Gastronomia	produtores - bistrô	Vertical	Econômica, ambiental e social
J	Melífera	produtores - produtores	Horizontal	Econômica, social
K	(<i>distintas</i>)	produtores - cooperativa	Vertical	(<i>não informadas</i>)
L	Cafeeira	produtores - cooperativa	Vertical	(<i>não informadas</i>)
M	Melífera e Cajucultura	produtores - agentes externos cooperativa - agentes externos produtores - cooperativa cooperativa - clientes internacionais	Vertical e Intersetorial	Econômica, ambiental e social
N	Maricultura	produtores - agentes externos produtor de sementes - criador	Vertical e Intersetorial	Econômica e social
O	Orgânicos	produtores - cooperativa	Vertical	Econômica

Fonte: autores.

Em todos os artigos se analisaram díades com produtores. Observe-se, especialmente, que em 2 artigos há colaboração com agentes externos, em 1 artigo a colaboração acontece entre produtores e, em outro, se analisou a colaborações com um varejista (Quadro 3).

Os dados do Quadro 3 mostram também que apenas no artigo J não houve colaboração *vertical*, tendo este analisado apenas uma colaboração *horizontal* entre produtores. E, nos artigos M e N foram também analisadas colaborações *intersetoriais*.

No que se refere às dimensões da sustentabilidade relacionadas às colaborações, em 8 artigos não foi disponibilizada esta informação. Nos demais, todos envolveram a dimensão econômica, 3 envolviam a social e apenas 2 mencionaram benefícios ou objetivos ambientais na colaboração (Quadro 3).

4. CONCLUSÕES

Este trabalho procurou realizar uma análise bibliométrica de artigos que tratassem do fator “confiança” nas colaborações para a sustentabilidade em AFSCs brasileiras. Muito embora a confiança não tenha sido a temática principal de todos os artigos, o portfólio selecionado considerou trabalhos que discutissem a confiança em seus resultados.

Verificou-se, na seleção do portfólio, uma baixa quantidade de trabalhos (15) discutindo a confiança neste contexto. Contudo, observa-se (Quadro 1) que a maior parte dos artigos (11) foi publicada nos últimos 5 anos, sugerindo um crescente interesse. Ressalta-se também que, na maioria dos artigos (9), foi abordado o contexto de cooperativas, onde há laços contratuais.

A consideração destes trabalhos aqui se justifica, pois, a colaboração é um conceito que vai além das relações comerciais (Matapoulos *et al.*, 2007).

Observa-se que nenhum autor publicou mais que 2 artigos, que os 15 artigos têm autores de 23 instituições, e que estas se situam em 12 estados e 3 países distintos, não havendo um núcleo que concentrasse as publicações. Em relação aos autores de outros países, apenas 1 deles é notoriamente brasileiro.

As díades analisadas com maior frequência eram da cadeia cafeeira (3 artigos), enquanto que no estado de Minas Gerais se encontraram mais estudos (4 artigos). Observa-se nesta cadeia e neste estado a maior atenção à temática, de acordo com o portfólio analisado.

Em relação às colaborações estudadas, em sua grande maioria (14 artigos) eram do tipo *vertical*. Já em relação às dimensões da sustentabilidade (pelo modelo “Tripple Bottom Line” – Elkington, 2001) como objetivo da colaboração, não houve menção em 8 trabalhos, enquanto que em todos os demais ficou claro o interesse econômico, havendo foco social em 4 trabalhos e ambiental em 2 artigos.

De forma geral, conclui-se que há poucos trabalhos e pesquisadores discutindo o papel da confiança nas colaborações em AFSCs brasileiras, e menos ainda discutindo aspectos de sustentabilidade nestes relacionamentos. Aponta-se aqui uma lacuna a ser explorada pela academia e sugerem-se mais estudos neste contexto.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AKAHOSHI, W. B.; BINOTTO, E. Cooperativas e capital social: Caso da Copasul, Mato Grosso do Sul. **Gestão & Produção**, [S. l.], v. 23, n. 1, p. 104-117, 8 set. 2015. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1590/0104-530x532-13> .
- ALVES, F. S.; DE-CARLI, E.; SEGATTO, A. P.; VIRTUOSO, L. A. Social Technologies as a Social Sustainability Practice. **International Journal of Social Ecology and Sustainable Development**, [S. l.], v. 13, n. 1, p. 1-17, 7 jan. 2022. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.4018/ijsesd.288531> .
- ASSIS, M. T. Q. M.; LUCAS, M. R. D. P. V.; RAINHO, M. M. The influence of trust for sustainable agri-food production: empirical evidence of a mariculturist supply chain in Southern Brazil. **British Food Journal**, [S. l.], v. 125, n. 12, p. 4268-4290, 2023. Disponível em: <https://doi.org/10.1108/BFJ-08-2022-0734>
- ATHAYDE, K. R.; RIBEIRO, A. C. Elementos Essenciais de Capital Social: uma investigação no Sistema Produtivo COAGRO. **Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional**, [S. l.], v. 7, n. 3, 2011. Disponível em: <https://www.rbgdr.net/revista/index.php/rbgdr/article/view/516> .
- AZEVEDO, S. G.; SILVA, M. E.; MATIAS, J. C. O.; DIAS, G. P. The Influence of Collaboration Initiatives on the Sustainability of the Cashew Supply Chain. **Sustainability**, Basel, v. 10, n. 6: 2075, 2018. Disponível em: <https://doi.org/10.3390/su10062075>
- BARDIN, L. **Análise de conteúdo**. Lisboa: Edições 70, 2009.
- BERTOLIN, R. V.; SANTOS, A. C.; LIMA, J. B.; BRAGA, M. Assimetria de informação e confiança em interações cooperativas. **Revista de Administração Contemporânea**, [S. l.], v. 12, n. 1, p. 59-81, mar. 2008. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1590/s1415-6552008000100004>
- BLONKOSKI, P. R.; ANTONELLI, R. A.; BORTOLUZZI, S. C. Contabilidade Gerencial: Análise Bibliométrica e Sistêmica da Literatura Científica Internacional. **Pretexto**, Belo Horizonte, v. 18, n. 1, p. 80-99, Jan.-Mar. 2017. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.21714/pretexto.v18i1.2857>
- CAO, M.; ZHANG, Q. Supply chain collaboration: Impact on collaborative advantage and firm performance. **Journal of Operations Management**, [S. l.], v. 29, n. 3, p. 163–180, 2011. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.jom.2010.12.008>
- CENTRO DE ESTUDOS AVANÇADOS EM ECONOMIA APLICADA (CEPEA). **Sumário executivo – PIB do Agronegócio**. CEPEA/CNA: [S. l.], 2024. Disponível em: [https://cepea.esalq.usp.br/upload/kceditor/files/C%20C3%B3pia%20de%20PIB%20do%20Agroneg%C3%B3cio_Sum%C3%A1rio%20Executivo%20\(1\).pdf](https://cepea.esalq.usp.br/upload/kceditor/files/C%20C3%B3pia%20de%20PIB%20do%20Agroneg%C3%B3cio_Sum%C3%A1rio%20Executivo%20(1).pdf) Acesso em 20 jun. 2024.
- DANIA, W. A. P.; XING, K.; AMER, Y. Collaboration behavioral factors for sustainable agri-food supply chains: A systematic review. **Journal of Cleaner Production**, [S. l.], v. 186, p. 851-864, 2018. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.03.148>.

- DIAS, G. P.; SILVA, M. E.; GOLD, S. Microfoundations of supply chain sustainability practices: A social capital perspective. **International Journal of Production Economics**, [S. l.], v. 263, 108947, 2023. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2023.108947>
- DIB, A. J.; CARVALHO, J. M.; LEITÃO, F. O.; GUARNIERI, P. Fatores Críticos de Sucesso nas Parcerias Estratégicas entre Exportadores e Produtores de Cafés Especiais. **Revista Eletrônica de Estratégia & Negócios**, [S. l.], v. 13, n. 2, p. 3-40, 25 nov. 2020. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.19177/reen.v13e220203-41>.
- DUARTE, S.L.; ROCHA, W.; SOARES, D.R.L. Gestão de Custos Interorganizacionais em Cooperativas e IOFs no Setor Cafeeiro no Brasil. **Custos e @gronegocio on line**, Recife, v. 19, n. 1, p. 230-258, Jan/Mar 2023. Disponível em: <http://www.custoseagronegocioonline.com.br/numero1v19/OK%2011%20iof.pdf>
- ELKINGTON, J. **Sustentabilidade** – Canibais com Garfo e Faca. São Paulo: Macron Books, 2011.
- HA, B. C.; PARK, Y. K.; CHO, S. Suppliers' affective trust and trust in competency in buyers: Its effect on collaboration and logistics efficiency. **International Journal of Operations & Production Management**, v. 31, n. 1, p. 56-77, 2011. Disponível em: <https://doi.org/10.1108/01443571111098744>.
- KOCH, A. M.; GASPARETTO, V. Supplier-Buyer Relation between Fruit and Vegetable Growers and a Supermarket Chain. **Navus**, Florianópolis, v. 11, p.1-15, Jan.-Dez 2021. Disponível em: <https://doi.org/10.22279/navus.2021.v11.p01-15.1508>
- KUMAR, A.; MANGLA, S. K.; KUMAR, P. An integrated literature review on sustainable food supply chains: Exploring research themes and future directions **Science of The Total Environment**, v. 821, p. 1-18, 15 May 2022. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.153411>.
- LEITE, A. R.; PADILHA, A. C. M.; BINOTTO, E. Cooperation challenges in agricultural cooperatives. **Revista de Administração da Ufsm**, [S. l.], v. 14, n. 4, p. 809-826, 9 nov. 2021. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.5902/1983465964160>.
- LEÓN-BRAVO, V.; CANIATO, F.; CARIDI, M.; JOHNSEN, T. Collaboration for Sustainability in the Food Supply Chain: A Multi-Stage Study in Italy. **Sustainability**, Basel, v. 9, n. 7, p. 1253, 2017. Disponível em: <https://doi.org/10.3390/su9071253>
- LINDGREEN, A. Trust as a valuable strategic variable in the food industry: Different types of trust and their implementation. **British Food Journal**, v. 105, n. 6, p. 310-327, 2003. Disponível em: <https://doi.org/10.1108/00070700310481694>
- LINHARES, J. A. B.; SILVA, E. S.; SILVA, W. G. F.; SIQUEIRA, E. S.; NASCIMENTO, C. R. T. Cooperation as a promoter of rural development in the honey production chain in Rio Grande do Norte. **Revista de Gestão e Secretariado**, [S. l.], v. 14, n. 5, p. 8150-8179, 2023. Disponível em: <https://doi.org/10.7769/gesec.v14i5.2186>
- LOPES, J. A.; CARVALHO, J. M.; LEITÃO, F. O. Fatores de sucesso do relacionamento entre agricultores e indústria de sementes de milho. **Revista de Economia e Sociologia Rural**, [S. l.], v. 59, n. 4, p. e229897, 2021. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.229897>
- MATAPOULOS, A.; VLACHOPOULOU, M.; MANTHOU, V.; MANOS, B. A conceptual framework for supply chain collaboration. **Supply Chain Management: An International Journal**, [S. l.], v. 12, n. 3, p. 177-186, 2007. Disponível em: <https://doi.org/10.1108/13598540710742491>
- NYAGA, G. N.; WHIPPLE, J. M.; LYNCH, D. F. Examining supply chain relationships: do buyer and supplier perspectives on collaborative relationships differ? **Journal of Operations Management**, v. 28, n. 2, 2010. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.jom.2009.07.005>.
- OLIVEIRA, M. L.; SANTOS, J. L. S.; BECKER, G. V.; HANSEN, P. B. Uma análise bibliométrica da literatura internacional sobre colaboração na cadeia de suprimentos. **BASE**, São Leopoldo, v. 13, n. 1, p. 32-52, jan-mar 2016. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.4013/base.2016.131.03>
- PALAZZO, M.; VOLLERO, A. A systematic literature review of food sustainable supply chain management (FSSCM): building blocks and research trends", **The TQM Journal**, [S. l.], v. 34, n. 7, p. 54-72, 2022. Disponível em: <https://doi.org/10.1108/TQM-10-2021-0300>.
- SETRAGNI, J. V.; JUNQUEIRA, A. M. R. Trust in Intraorganizational Relationships: the Case of COOPERORG-DF. **Revista de Gestão Social e Ambiental**, São Paulo (SP), v. 18, n. 5, p. e06954, 2024. Disponível em: <https://rgsa.openaccesspublications.org/rgsa/article/view/6954> .
- SPAREMBERGER, A.; BÜTTENBENDER, P. L.; SPAREMBERGER, C.; SAND, A. V. D. Elementos da Fidelização de Associados na Área do Cooperativismo Agropecuário: um Estudo de Caso na Cooperativa Coopermil. **Revista de Gestão e Secretariado**, [S. l.], v. 14, n. 3, p. 3696-3720, 2023. Disponível em: <https://ojs.revistagesec.org.br/secretariado/article/view/1844> .
- YIN, R. K. **Estudo de Caso: Planejamento e Métodos**. Porto Alegre: Bookman, 2013.