

CONFIANÇA NAS COLABORAÇÕES PARA A SUSTENTABILIDADE EM CADEIAS AGROALIMENTARES BRASILEIRAS: ANÁLISE BIBLIOMÉTRICA

1. INTRODUÇÃO

Cadeias de Suprimento Agroalimentares (“Agri-Food Supply Chains” - AFSCs) são formadas pelas organizações responsáveis pela produção, distribuição, processamento e o marketing de produtos agrícolas para os consumidores finais (Ahumada; Villalobos, 2009), observando-se ultimamente, de forma destacada, o crescimento de pesquisas sobre sustentabilidade neste contexto (Kumar; Mangla; Kumar, 2022; Palazzo; Vollero, 2022).

A Colaboração nas Cadeias de Suprimentos (“Supply Chain Collaboration” - SCC) é um processo de parceria onde duas ou mais empresas autônomas trabalham de forma próxima para planejar e executar operações da cadeia de suprimento para atingir objetivos comuns e benefícios mútuos (Cao; Zhang, 2011). Observa-se também, na literatura sobre SCC, uma escassa identificação das práticas de sustentabilidade aplicadas em colaboração ao longo dos diferentes estágios da cadeia de suprimento (Leon-Bravo *et al.*, 2017).

Dania, Xing e Amer (2018) identificaram confiança como um dos mais importantes fatores que formam as características e o desempenho da colaboração. A confiança encoraja parceiros a cooperar (Lindgreen, 2003) e tem um papel crucial na construção do comportamento colaborativo de longo prazo (Ha; Park; Cho, 2011), além de ser uma variável estratégica na indústria alimentícia (Lindgreen, 2003).

Considerando a necessidade de compreender como a pesquisa brasileira vem tratando a confiança como fator de colaboração em AFSCs, chega-se ao objetivo deste trabalho, que é de *realizar uma análise bibliométrica sobre o papel da confiança nos estudos sobre colaboração em AFSCs brasileiras*. Há um foco no Brasil ao atender às chamadas por investigações sobre colaboração em AFSCs em diferentes países, especialmente tratando da sustentabilidade em países em desenvolvimento (Palazzo; Vollero, 2022) e o corpo de trabalhos relacionados parece ser ainda pontual e disperso, apesar da participação do agronegócio na economia, que foi de 23,8% do PIB em 2023 (CEPEA, 2024).

2. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

O presente trabalho é descritivo e qualitativo, realizada por meio de bibliometria, cujo procedimento foi adaptado dos utilizados por Blonkoski, Antonelli e Bortoluzzi (2017) e Oliveira *et al.* (2016). A seleção e análise de artigos foi realizada nos meses de agosto e setembro de 2024 nas bases *Scopus* e *Web of Science* - as mais relevantes no contexto internacional (Blonkoski; Antonelli; Bortoluzzi, 2017) -, assim como a *Scielo*, por incluir grande quantidade de periódicos brasileiros.

Buscaram-se nas bases (*critérios de inclusão*) artigos associados ao Brasil, publicados em Inglês ou Português, sem restrição ao período de publicação, que discutissem o fator confiança em estudos sobre colaboração em AFSCs brasileiras. Delimitaram-se os artigos exigindo a presença de um termo de cada eixo de descritores nos campos “Title”, “Abstract” ou “Keywords” (com exceção da base *Scielo*, em que não é possível a delimitação às *Keywords*): (1) um eixo relacionado a cadeias, redes e relacionamentos (“chain”, “cadeia”, “network”, “rede”, “relationship”, “relacionamento”), (2) um segundo eixo relacionado a (agro)alimentos (“*aliment**”, “*agr**”, “*food*”) e (3) um último relacionado à confiança (“*trust*”, “*confiança*”). Em todos os casos se usaram termos que buscassem os descritores em Inglês e Português. Os operadores booleanos OR e AND foram aplicados nos sítios das bases de periódicos para o processo de busca de artigos nos diferentes eixos.

Automaticamente, não foram selecionados (*critérios de exclusão*) na amostra inicial artigos disponíveis apenas em outras bases, que não fossem publicados em periódicos, que não tenham sido redigidos nas línguas Inglesa e/ou Portuguesa, que não fossem associados ao país “Brasil” e que não tivessem pelo menos uma palavra de cada eixo de busca nos campos “Title”, “Abstract” ou “Keywords”. No processo de filtragem subsequente (leitura de títulos, *abstracts* e texto integral) foram excluídos artigos que não tratassem da colaboração entre membros de AFSCs brasileiras, que não discutissem o fator confiança nestas colaborações, ou que se limitassem à revisão de literatura.

A busca inicial nos portais resultou em 322 artigos, sendo 122 resultantes da base *Scielo*, 101 da *Scopus*, e 99 da *Web of Science*. Na primeira filtragem foram retirados da amostra 77 artigos repetidos, por terem sido resultantes de 2 ou 3 bases, restando então 245 a serem analisados. Na sequência, os títulos e *abstracts* destes foram lidos e se excluíram da amostra 218 trabalhos relacionados a um ou mais critérios de exclusão, havendo então 27 trabalhos a serem considerados. Na última etapa de avaliação, houve a leitura integral destes artigos e 12 foram excluídos por se enquadrar em um ou mais critérios de exclusão, representando então o portfólio de artigos a ser considerado na bibliometria (Quadro 1).

Quadro 1 – Portfólio de artigos selecionados

Cód.	Autores / Ano / Título / Periódico / Qualis
A	Bertolin <i>et al.</i> (2008) Assimetria de informação e confiança em interações cooperativas. Revista de Administração Contemporânea (A2).
B	Athayde e Ribeiro (2011). Elementos Essenciais de Capital Social: uma investigação no Sistema Produtivo COAGRO. Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional (A1).
C	Akahoshi e Binotto (2015) Cooperativas e capital social: Caso da Copasul, Mato Grosso do Sul. Gestão & Produção (B1).
D	Azevedo <i>et al.</i> (2018) The Influence of Collaboration Initiatives on the Sustainability of the Cashew Supply Chain. Sustainability (A2).
E	Dib <i>et al.</i> (2020) Fatores Críticos de Sucesso nas Parcerias Estratégicas entre Exportadores e Produtores de Cafés Especiais. Revista Eletrônica de Estratégia & Negócios (B1).
F	Leite, Padilha e Binotto (2021) Cooperation challenges in agricultural cooperatives. Revista de Administração da UFSM (A4).
G	Lopes, Carvalho e Leitão (2021). Fatores de sucesso do relacionamento entre agricultores e indústria de sementes de milho. Revista de Economia e Sociologia Rural.
H	Koch e Gasparetto (2021). Supplier-Buyer Relation between Fruit and Vegetable Growers and a Supermarket Chain. Navus (A4).
I	Alves <i>et al.</i> (2022) Social Technologies as a Social Sustainability Practice. International Journal of Social Ecology and Sustainable Development (B1).
J	Linhares <i>et al.</i> (2023) T. Cooperation-as a promoter of rural development in the honey production chain in Rio Grande do Norte. Revista de Gestão e Secretariado (A4).
K	Sparemberger <i>et al.</i> (2023) Elementos da Fidelização de Associados na Área do Cooperativismo Agropecuário: um Estudo de Caso na Cooperativa Coopermil. Revista de Gestão e Secretariado (A4).
L	Duarte <i>et al.</i> (2023) Gestão de Custos Interorganizacionais em Cooperativas e IOFs no Setor Cafeeiro no Brasil. Custos e @gronegocio online (A3).
M	Dias, Silva e Gold (2023) Microfoundations of Supply Chain Sustainability Practices: A Social Capital Perspective. International Journal of Production Economics (A1).
N	Assis, Lucas e Rainho (2023) The influence of trust for sustainable agri-food production: empirical evidence of a mariculturist supply chain in Southern Brazil. British Food Journal (A1).
O	Setragini e Junqueira (2024) Trust in Intraorganizational Relationships: the Case of COOPERORG-DF. Revista de Gestão Social e Ambiental (A3).

Fonte: autores.

3. Resultados e Discussão

A análise bibliométrica considerou variáveis comumente encontradas nestas e outras que refletissem as díades de colaboração analisadas nos artigos.

Os autores com mais trabalhos no portfólio são, com 2 artigos cada, Erlaine Binotto (UFGD), Gustavo Picanço Dias (Unifor, UFPI), José Márcio de Carvalho (UnB) e Minelle Enéas da Silva (Unifor, Excelia). Outros 40 pesquisadores foram autores de 1 artigo, cada um. Quanto às instituições destes autores, estes se associavam a 23 distintas, sendo que a UnB se liga a 8 autores, seguida da UFERSA e UFPF, associadas a 4 autores, cada (Quadro 2).

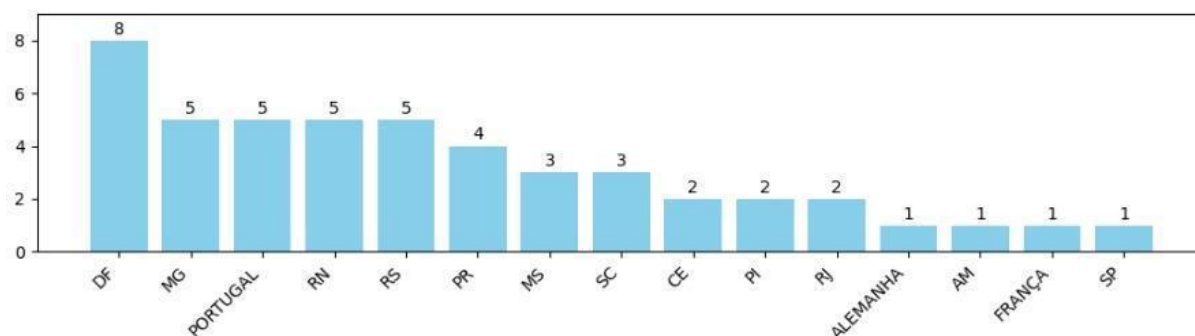
Quadro 2 – Quantidade de autores por instituição

Quantidade	Instituições
8	UnB
4	UFERSA, UFPR
3	UFGD, UFLA, UFSC, UNIJUÍ
2	UENF, Unifor, Universidade de Évora, UFPF
1	Excelia Business School, IFAM, IFPI, UFPI, UFRN, UFU, UFV, Universität Kassel, Universidade de Trás-os-Montes, Universidade de Aveiro, Universidade de Beira Interior e USP.

Fonte: autores.

Em relação ao estado/país dos 48 autores informados nos artigos, o Distrito Federal se encontra em maior número. Observa-se que há, além de autores de 12 estados brasileiros, outros de 3 países estrangeiros (Alemanha, Portugal e França) (Figura 1).

Figura 1 – Estados/países dos autores dos artigos



Fonte: autores.

Os 15 artigos do portfólio foram publicados em 14 periódicos. Com exceção da Revista de Gestão e Secretariado (2 artigos), as demais publicações tiveram apenas 1 artigo.

Os artigos do portfólio usaram 50 distintas *keywords*, sendo “trust” a mais frequente, em 5 trabalhos, seguida de “cooperative”, em 4 obras, assim como “cooperation” e “social capital”, em 3 trabalhos. “Supply chains” e “supply chain sustainability” foram usadas em 2 artigos e outras 44 *keywords* foram apontadas 1 vez, cada.

As diádes de colaboração analisadas se situam em diferentes estados: 3 em Minas Gerais, 2 no Piauí, Rio Grande do Sul e Santa Catarina e 1 no Distrito Federal, Mato Grosso do Sul, Rio de Janeiro, Rio Grande do Norte e São Paulo. Além destes, em um artigo o local não foi informado e, em outro, o estudo se realizou com membros da cadeia em 2 estados: Minas Gerais e São Paulo.

Os artigos do portfólio listaram 891 referências no total, sendo “Análise de Conteúdo” (Bardin, 2018) a mais frequente, em 5 trabalhos, seguida das obras de Nyaga, Whipple e Lynch (2010) e Yin (2015), presentes nas referências de 4 artigos. Observe-se que as obras de Bardin (2018) e Yin (2015) são livros de metodologia.

O Quadro 3 estrutura informações coletadas sobre as colaborações nos artigos do portfólio. Observa-se, inicialmente, que os artigos tratam de díades em AFSCs diversas, sendo a cadeia cafeeira tema de um maior número de artigos (três), seguida pelas cadeias melífera e da cajucultura, em dois artigos, cada.

Quadro 3 – Informações sobre as colaborações

Cód.	Cadeia	Díades de Colaboração	Classificação das Colaborações	Dimensões de Colaboração
A	Cafeeira	produtores - cooperativa	Vertical	Econômica
B	Canavieira	produtores - cooperativa	Vertical	(<i>não informadas</i>)
C	(<i>não informada</i>)	produtores - cooperativa	Vertical	(<i>não informadas</i>)
D	Cajucultura	produtores - cooperativa	Vertical	(<i>não informadas</i>)
E	Cafeeira	produtores - exportador	Vertical	(<i>não informadas</i>)
F	(<i>distintas</i>)	produtores - cooperativa	Vertical	(<i>não informadas</i>)
G	Milho	produtores - indústria (de sementes)	Vertical	(<i>não informadas</i>)
H	Hortifruti	produtor - varejista	Vertical	Econômica
I	Gastronomia	produtores - bistrô	Vertical	Econômica, ambiental e social
J	Melífera	produtores - produtores	Horizontal	Econômica, social
K	(<i>distintas</i>)	produtores - cooperativa	Vertical	(<i>não informadas</i>)
L	Cafeeira	produtores - cooperativa	Vertical	(<i>não informadas</i>)
M	Melífera e Cajucultura	produtores - agentes externos cooperativa - agentes externos produtores - cooperativa cooperativa - clientes internacionais	Vertical e Intersetorial	Econômica, ambiental e social
N	Maricultura	produtores - agentes externos produtor de sementes - criador	Vertical e Intersetorial	Econômica e social
O	Orgânicos	produtores - cooperativa	Vertical	Econômica

Fonte: autores.

Em todos os artigos se analisaram díades com produtores. Observe-se, especialmente, que em 2 artigos há colaboração com agentes externos, em 1 artigo a colaboração acontece entre produtores e, em outro, se analisou a colaborações com um varejista (Quadro 3).

Os dados do Quadro 3 mostram também que apenas no artigo J não houve colaboração *vertical*, tendo este analisado apenas uma colaboração *horizontal* entre produtores. E, nos artigos M e N foram também analisadas colaborações *intersetoriais*.

No que se refere às dimensões da sustentabilidade relacionadas às colaborações, em 8 artigos não foi disponibilizada esta informação. Nos demais, todos envolveram a dimensão econômica, 3 envolviam a social e apenas 2 mencionaram benefícios ou objetivos ambientais na colaboração (Quadro 3).

4. CONCLUSÕES

Este trabalho procurou realizar uma análise bibliométrica de artigos que tratassem do fator “confiança” nas colaborações para a sustentabilidade em AFSCs brasileiras. Muito embora a confiança não tenha sido a temática principal de todos os artigos, o portfólio selecionado considerou trabalhos que discutissem a confiança em seus resultados.

Verificou-se, na seleção do portfólio, uma baixa quantidade de trabalhos (15) discutindo a confiança neste contexto. Contudo, observa-se (Quadro 1) que a maior parte dos artigos (11) foi publicada nos últimos 5 anos, sugerindo um crescente interesse. Ressalta-se também que, na maioria dos artigos (9), foi abordado o contexto de cooperativas, onde há laços contratuais.

A consideração destes trabalhos aqui se justifica, pois, a colaboração é um conceito que vai além das relações comerciais (Matapoulos *et al.*, 2007).

Observa-se que nenhum autor publicou mais que 2 artigos, que os 15 artigos têm autores de 23 instituições, e que estas se situam em 12 estados e 3 países distintos, não havendo um núcleo que concentrasse as publicações. Em relação aos autores de outros países, apenas 1 deles é notoriamente brasileiro.

As díades analisadas com maior frequência eram da cadeia cafeeira (3 artigos), enquanto que no estado de Minas Gerais se encontraram mais estudos (4 artigos). Observa-se nesta cadeia e neste estado a maior atenção à temática, de acordo com o portfólio analisado.

Em relação às colaborações estudadas, em sua grande maioria (14 artigos) eram do tipo *vertical*. Já em relação às dimensões da sustentabilidade (pelo modelo “Tripple Bottom Line” – Elkington, 2001) como objetivo da colaboração, não houve menção em 8 trabalhos, enquanto que em todos os demais ficou claro o interesse econômico, havendo foco social em 4 trabalhos e ambiental em 2 artigos.

De forma geral, conclui-se que há poucos trabalhos e pesquisadores discutindo o papel da confiança nas colaborações em AFSCs brasileiras, e menos ainda discutindo aspectos de sustentabilidade nestes relacionamentos. Aponta-se aqui uma lacuna a ser explorada pela academia e sugerem-se mais estudos neste contexto.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AKAHOSHI, W. B.; BINOTTO, E. Cooperativas e capital social: Caso da Copasul, Mato Grosso do Sul. **Gestão & Produção**, [S. l.], v. 23, n. 1, p. 104-117, 8 set. 2015. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1590/0104-530x532-13>.
- ALVES, F. S.; DE-CARLI, E.; SEGATTO, A. P.; VIRTUOSO, L. A. Social Technologies as a Social Sustainability Practice. **International Journal of Social Ecology and Sustainable Development**, [S. l.], v. 13, n. 1, p. 1-17, 7 jan. 2022. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.4018/ijsesd.288531>.
- ASSIS, M. T. Q. M.; LUCAS, M. R. D. P. V.; RAINHO, M. M. The influence of trust for sustainable agri-food production: empirical evidence of a mariculturist supply chain in Southern Brazil. **British Food Journal**, [S. l.], v. 125, n. 12, p. 4268-4290, 2023. Disponível em: <https://doi.org/10.1108/BFJ-08-2022-0734>
- ATHAYDE, K. R.; RIBEIRO, A. C. Elementos Essenciais de Capital Social: uma investigação no Sistema Produtivo COAGRO. **Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional**, [S. l.], v. 7, n. 3, 2011. Disponível em: <https://www.rbhdr.net/revista/index.php/rbhdr/article/view/516>.
- AZEVEDO, S. G.; SILVA, M. E.; MATIAS, J. C. O.; DIAS, G. P. The Influence of Collaboration Initiatives on the Sustainability of the Cashew Supply Chain. **Sustainability**, Basel, v. 10, n. 6: 2075, 2018. Disponível em: <https://doi.org/10.3390/su10062075>
- BARDIN, L. **Análise de conteúdo**. Lisboa: Edições 70, 2009.
- BERTOLIN, R. V.; SANTOS, A. C.; LIMA, J. B.; BRAGA, M. Assimetria de informação e confiança em interações cooperativas. **Revista de Administração Contemporânea**, [S. l.], v. 12, n. 1, p. 59-81, mar. 2008. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1590/s1415-6552008000100004>
- BLONKOSKI, P. R.; ANTONELLI, R. A.; BORTOLUZZI, S. C. Contabilidade Gerencial: Análise Bibliométrica e Sistêmica da Literatura Científica Internacional. **Pretexto**, Belo Horizonte, v. 18, n. 1, p. 80-99, Jan.-Mar. 2017. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.21714/pretexto.v18i1.2857>
- CAO, M.; ZHANG, Q. Supply chain collaboration: Impact on collaborative advantage and firm performance. **Journal of Operations Management**, [S. l.], v. 29, n. 3, p. 163–180, 2011. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.jom.2010.12.008>
- CENTRO DE ESTUDOS AVANÇADOS EM ECONOMIA APLICADA (CEPEA). **Sumário executivo – PIB do Agronegócio**. CEPEA/CNA: [S. l.], 2024. Disponível em: [https://cepea.esalq.usp.br/upload/kceditor/files/C%20C3%B3pia%20de%20PIB%20do%20Agroneg%C3%B3cio_Sum%C3%A1rio%20Executivo%20\(1\).pdf](https://cepea.esalq.usp.br/upload/kceditor/files/C%20C3%B3pia%20de%20PIB%20do%20Agroneg%C3%B3cio_Sum%C3%A1rio%20Executivo%20(1).pdf) Acesso em 20 jun. 2024.
- DANIA, W. A. P.; XING, K.; AMER, Y. Collaboration behavioral factors for sustainable agri-food supply chains: A systematic review. **Journal of Cleaner Production**, [S. l.], v. 186, p. 851-864, 2018. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.03.148>.

- DIAS, G. P.; SILVA, M. E.; GOLD, S. Microfoundations of supply chain sustainability practices: A social capital perspective. **International Journal of Production Economics**, [S. l.], v. 263, 108947, 2023. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2023.108947>
- DIB, A. J.; CARVALHO, J. M.; LEITÃO, F. O.; GUARNIERI, P. Fatores Críticos de Sucesso nas Parcerias Estratégicas entre Exportadores e Produtores de Cafés Especiais. **Revista Eletrônica de Estratégia & Negócios**, [S. l.], v. 13, n. 2, p. 3-40, 25 nov. 2020. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.19177/reen.v13e220203-41>.
- DUARTE, S.L.; ROCHA, W.; SOARES, D.R.L. Gestão de Custos Interorganizacionais em Cooperativas e IOFs no Setor Cafeeiro no Brasil. **Custos e @gronegocio on line**, Recife, v. 19, n. 1, p. 230-258, Jan/Mar 2023. Disponível em: <http://www.custoseagronegocioonline.com.br/numero1v19/OK%2011%20iof.pdf>
- ELKINGTON, J. **Sustentabilidade** – Canibais com Garfo e Faca. São Paulo: Macron Books, 2011.
- HA, B. C.; PARK, Y. K.; CHO, S. Suppliers' affective trust and trust in competency in buyers: Its effect on collaboration and logistics efficiency. **International Journal of Operations & Production Management**, v. 31, n. 1, p. 56-77, 2011. Disponível em: <https://doi.org/10.1108/01443571111098744>.
- KOCH, A. M.; GASPARETTO, V. Supplier-Buyer Relation between Fruit and Vegetable Growers and a Supermarket Chain. **Navus**, Florianópolis, v. 11, p.1-15, Jan.-Dez 2021. Disponível em: <https://doi.org/10.22279/navus.2021.v11.p01-15.1508>
- KUMAR, A.; MANGLA, S. K.; KUMAR, P. An integrated literature review on sustainable food supply chains: Exploring research themes and future directions **Science of The Total Environment**, v. 821, p. 1-18, 15 May 2022. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.153411>.
- LEITE, A. R.; PADILHA, A. C. M.; BINOTTO, E. Cooperation challenges in agricultural cooperatives. **Revista de Administração da Ufsm**, [S. l.], v. 14, n. 4, p. 809-826, 9 nov. 2021. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.5902/1983465964160>.
- LEÓN-BRAVO, V.; CANIATO, F.; CARIDI, M.; JOHNSEN, T. Collaboration for Sustainability in the Food Supply Chain: A Multi-Stage Study in Italy. **Sustainability**, Basel, v. 9, n. 7, p. 1253, 2017. Disponível em: <https://doi.org/10.3390/su9071253>
- LINDGREEN, A. Trust as a valuable strategic variable in the food industry: Different types of trust and their implementation. **British Food Journal**, v. 105, n. 6, p. 310-327, 2003. Disponível em: <https://doi.org/10.1108/00070700310481694>
- LINHARES, J. A. B.; SILVA, E. S.; SILVA, W. G. F.; SIQUEIRA, E. S.; NASCIMENTO, C. R. T. Cooperation as a promoter of rural development in the honey production chain in Rio Grande do Norte. **Revista de Gestão e Secretariado**, [S. l.], v. 14, n. 5, p. 8150-8179, 2023. Disponível em: <https://doi.org/10.7769/gesec.v14i5.2186>
- LOPES, J. A.; CARVALHO, J. M.; LEITÃO, F. O. Fatores de sucesso do relacionamento entre agricultores e indústria de sementes de milho. **Revista de Economia e Sociologia Rural**, [S. l.], v. 59, n. 4, p. e229897, 2021. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.229897>
- MATAPOULOS, A.; VLACHOPOULOU, M.; MANTHOU, V.; MANOS, B. A conceptual framework for supply chain collaboration. **Supply Chain Management: An International Journal**, [S. l.], v. 12, n. 3, p. 177-186, 2007. Disponível em: <https://doi.org/10.1108/13598540710742491>
- NYAGA, G. N.; WHIPPLE, J. M.; LYNCH, D. F. Examining supply chain relationships: do buyer and supplier perspectives on collaborative relationships differ? **Journal of Operations Management**, v. 28, n. 2, 2010. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.jom.2009.07.005>.
- OLIVEIRA, M. L.; SANTOS, J. L. S.; BECKER, G. V.; HANSEN, P. B. Uma análise bibliométrica da literatura internacional sobre colaboração na cadeia de suprimentos. **BASE**, São Leopoldo, v. 13, n. 1, p. 32-52, jan-mar 2016. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.4013/base.2016.131.03>
- PALAZZO, M.; VOLLERO, A. A systematic literature review of food sustainable supply chain management (FSSCM): building blocks and research trends", **The TQM Journal**, [S. l.], v. 34, n. 7, p. 54-72, 2022. Disponível em: <https://doi.org/10.1108/TQM-10-2021-0300>.
- SETRAGNI, J. V.; JUNQUEIRA, A. M. R. Trust in Intraorganizational Relationships: the Case of COOPERORG-DF. **Revista de Gestão Social e Ambiental**, São Paulo (SP), v. 18, n. 5, p. e06954, 2024. Disponível em: <https://rgsa.openaccesspublications.org/rgsa/article/view/6954> .
- SPAREMBERGER, A.; BÜTTENBENDER, P. L.; SPAREMBERGER, C.; SAND, A. V. D. Elementos da Fidelização de Associados na Área do Cooperativismo Agropecuário: um Estudo de Caso na Cooperativa Coopermil. **Revista de Gestão e Secretariado**, [S. l.], v. 14, n. 3, p. 3696–3720, 2023. Disponível em: <https://ojs.revistagesec.org.br/secretariado/article/view/1844> .
- YIN, R. K. **Estudo de Caso: Planejamento e Métodos**. Porto Alegre: Bookman, 2013.